

KARTY OCENY WNIOSKU (NR REJESTROWY)			1/2023/VI
Załącznik nr 2 do Regulaminu Konkursu „W Warszawie jest MOC! Edycja VI”			
INDYWIDUALNA KARTA OCENY FORMALNEJ WNIOSKU			
KRYTERIUM	Punkt wniosku	TAK / NIE / NIE DOTYCZY	
Zespół wnioskujący jest reprezentowany przez pełnoletniego Opiekuna	I.1.A. I.1.B.	Tak	
Zespół Wnioskujący składa się min. z 3-ch osób	I.2.A.1. I.2.B.1. I.2.C.1.	Tak	
Członkowie Zespołu Wnioskującego spełniają kryterium wiekowe dopuszczające do udziału w Konkursie	I.2.A.2. I.2.B.2. I.2.C.2.	Tak	
Członkowie Zespołu Wnioskującego, Opiekun Zespołu Wnioskującego, placówka oświatowa, grupa nieformalna nie przekroczyły maksymalnej dopuszczalnej liczby dofinansowanych Projektów w bieżącym roku budżetowym, określonej na poziomie 2 (dwóch)	I.4.A. I.4.A.1. I.4.A.2.	Tak	
Projekt stanowi wyodrębnioną jednostkę projektową (jest samodzielnym Projektem i nie wymaga finansowania z innych źródeł publicznych)? Alternatywnie: wskazane źródło finansowania dopuszcza projekt do finansowania.	I.5.A. I.5.A.1. I.5.A.2.	Tak	
Projekt będzie analizowany między 1 września 2023 r. a 31 lipca 2024 r.	II.3.A. II.3.B.	Tak	
Projekt będzie realizowany na terenie m.st. Warszawy / Alternatywnie: uzasadniono potrzebę realizacji zadania poza granicami m.st. Warszawy	II.4.A.	Tak	
Realizacja projektu nie jest sprzeczna z porządkiem prawnym w Polsce i nie narusza zasad współżycia społecznego	ocena kompleksowa	Tak	
Wniosek zawiera komplet wymaganych zgód, oświadczeń i załączników	CZĘŚĆ IV.	Tak	
Wniosek dopuszczony do oceny merytorycznej		Tak	
Kryteria formalne – do uzyskania dofinansowania niezbędne jest uzyskanie kompletu wszystkich odpowiedzi „TAK”; Alternatywnie: „Nie dotyczy”			

UWAGI/UZASADNIENIE:

Projekt nie uzyskał pozytywnej rekomendacji Komisji konkursowej, tym samym nie został skierowany do wsparcia finansowego. Powodem niniejszej decyzji był bardzo ogólny opis projektu, nie uwzględniający chociażby szczegółowej charakterystyki grupy odbiorców. Zabrakło również precyzyjnego opisu poszczególnych działań projektowych. Działania opisane przez Wnioskodawców, a mające na celu podzielenie się zdobytą wiedzą z innymi są dla Komisji niewystarczające. Zadaniem Komisji działania te w żaden sposób nie zachęca do nauki przedmiotów ścisłych oraz nie motywują do tworzenia samodzielnych działań i projektów. Przedstawiony w ten sposób projekt ekspozuje główną potrzebę zadania, tj. indywidualne wsparcie techniczne jedynie kilku, tworzących grupę projektową, pomijając najistotniejszy aspekt aktywnego włączenia w działania projektowe odbiorców bezpośrednich i pośrednich. Przyjęta przez Zespół Wnioskujący formuła zadania jest niezgodna zarówno z założeniami programu "Aktywna Warszawa Młodzież" jak i Regulaminem Konkursu: "W Warszawie jest MOC".

Skala ocen	
Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów:	31
Minimalna liczba punktów kwalifikująca wniosek do wsparcia	17

Pomimo osiągnięcia prognozy minimalnej liczby punktów kwalifikujących wniosek do wsparcia, uzyskanie punktacji na poziomie "0" w min. jednym kryterium oceny merytorycznej dyskwalifikuje projekt z możliwości wsparcia finansowego i merytorycznego.



KARTY OCENY WNIOSKU (NR REJESTROWY)			1/2023/VI
Załącznik nr 3 do Regulaminu Konkursu „W Warszawie jest MOC! Edycja VI”			
INDYWIDUALNA KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU			
KOMISJA KONKURSOWA (członek 1)			
KRYTERIUM	Punkt wniosku	Waga kryterium	
Poziom zgodności celu Projektu z celem Konkursu*	III.1.	2	
Poziom odpowiedzi proponowanych działań na potrzeby grupy celowej zadania*	III.2.A.2.	1	
Poziom spójności zaplanowanych działań (w odniesieniu do obranego planu działania, budżetu projektu**	III.3.	2	
Poziom aktywności (Zespołu Wnioskującego, odbiorców zadania)*	ocena kompleksowa	1	
Określone wskaźniki (rezultaty) zadania są mierzalne i realne do osiągnięcia podczas realizacji projektu*	III.4.	2	
Poziom adekwatności przedstawionych kosztów zadania do założonych celów, działań, rezultatów*	III.5.	2	
Wnioskodawca (Młodzieżowy Zespół Projektowy, Opiekun Młodzieżowego Zespołu Projektowego, placówka szkolna, grupa nieformalna) po raz pierwszy ubiegają się o wsparcie**	odniesienie do poprzednich edycji projektu (bez względu na lata budżetowe)	-1	
OCENA SUMARYCZNA (członek 1)		9,00	
Wniosek rekomendowany do dofinansowania		Nie	
* do otrzymania dofinansowania niezbędne jest uzyskanie co najmniej 1 punktu w każdym z kryteriów, ocenianych wg szesnastopunktowej skali numerycznej. ** kryterium oceniane metodą "zerojedynkową" wg schematu: dodatkowy punkt (+1) dla Zespołów po raz pierwszy wnioskujących o wsparcie; ujemny punkt (-1) dla Zespołów, które wnioskowały o wsparcie w poprzednich edycjach Konkursu.			

Załącznik nr 3 do Regulaminu Konkursu „W Warszawie jest MOC! Edycja VI”		
INDYWIDUALNA KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU		
KOMISJA KONKURSOWA (członek 3)		
KRYTERIUM	Punkt wniosku	Waga kryterium
Poziom zgodności celu Projektu z celem Konkursu*	III.1.	3
Poziom odpowiedzi proponowanych działań na potrzeby grupy celowej zadania*	III.2.A.2.	1
Poziom spójności zaplanowanych działań (w odniesieniu do obranego planu działania, budżetu projektu**	III.3.	1
Poziom aktywności (Zespołu Wnioskującego, odbiorców zadania)*	ocena kompleksowa	3
Określone wskaźniki (rezultaty) zadania są mierzalne i realne do osiągnięcia podczas realizacji projektu*	III.4.	3
Poziom adekwatności przedstawionych kosztów zadania do założonych celów, działań, rezultatów*	III.5.	2
Wnioskodawca (Młodzieżowy Zespół Projektowy, Opiekun Młodzieżowego Zespołu Projektowego, placówka szkolna, grupa nieformalna) po raz pierwszy ubiegają się o wsparcie**	odniesienie do poprzednich edycji projektu (bez względu na lata budżetowe)	-1
OCENA SUMARYCZNA (członek 3)		12,00
Wniosek rekomendowany do dofinansowania		Nie
* do otrzymania dofinansowania niezbędne jest uzyskanie co najmniej 1 punktu w każdym z kryteriów, ocenianych wg szesnastopunktowej skali numerycznej. ** kryterium oceniane metodą "zerojedynkową" wg schematu: dodatkowy punkt (+1) dla Zespołów po raz pierwszy wnioskujących o wsparcie; ujemny punkt (-1) dla Zespołów, które wnioskowały o wsparcie w poprzednich edycjach Konkursu.		

KARTY OCENY WNIOSKU (NR REJESTROWY)			1/2023/VI
Załącznik nr 3 do Regulaminu Konkursu „W Warszawie jest MOC! Edycja VI”			
INDYWIDUALNA KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU			
KOMISJA KONKURSOWA (członek 2)			
KRYTERIUM	Punkt wniosku	Waga kryterium	
Poziom zgodności celu Projektu z celem Konkursu*	III.1.	3	
Poziom odpowiedzi proponowanych działań na potrzeby grupy celowej zadania*	III.2.A.2.	1	
Poziom spójności zaplanowanych działań (w odniesieniu do obranego planu działania, budżetu projektu**	III.3.	2	
Poziom aktywności (Zespołu Wnioskującego, odbiorców zadania)*	ocena kompleksowa	2	
Określone wskaźniki (rezultaty) zadania są mierzalne i realne do osiągnięcia podczas realizacji projektu*	III.4.	2	
Poziom adekwatności przedstawionych kosztów zadania do założonych celów, działań, rezultatów*	III.5.	3	
Wnioskodawca (Młodzieżowy Zespół Projektowy, Opiekun Młodzieżowego Zespołu Projektowego, placówka szkolna, grupa nieformalna) po raz pierwszy ubiegają się o wsparcie **	odniesienie do poprzednich edycji projektu (bez względu na lata budżetowe)	-1	
OCENA SUMARYCZNA (członek 2)		12,00	
Wniosek rekomendowany do dofinansowania		Nie	
* do otrzymania dofinansowania niezbędne jest uzyskanie co najmniej 1 punktu w każdym z kryteriów, ocenianych wg szesnastopunktowej skali numerycznej. ** kryterium oceniane metodą "zerojedynkową" wg schematu: dodatkowy punkt (+1) dla Zespołów po raz pierwszy wnioskujących o wsparcie; ujemny punkt (-1) dla Zespołów, które wnioskowały o wsparcie w poprzednich edycjach Konkursu.			

Załącznik nr 4 do Regulaminu Konkursu „W Warszawie jest MOC! Edycja VI”		
INDYWIDUALNA KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU		
KOMISJA KONKURSOWA (członek 2)		
PROTOKÓŁ ZBIORCZY OCENY WNIOSKU		
Na podstawie analizy kart oceny wniosku, przedłożonych przez poszczególnych członków Komisji Konkursowej stwierdzam, iż projekt o nr rejestrowym:		
1/2023/VI		
uzyskał liczbę punktów na poziomie (średnia arytmetyczna):		
11,00		
nie został		skierowany
do wsparcia finansowego i merytorycznego		
Data sporządzenia Protokołu		2023-11-06
Pieczęć Operatora		(Podpis Przewodniczącego Komisji Konkursowej)