

| KARTY OCENY WNIOSKU (NR REJESTROWY) | | 5/24/25 |
|---|----------------------------------|-------------------------|
| Załącznik nr 2 do Regulaminu Konkursu „W Warszawie jest MOC! Edycja 24/25” | | |
| INDYWIDUALNA KARTA OCENY FORMALNEJ WNIOSKU | | |
| KRYTERIUM | Punkt wniosku | TAK / NIE / NIE DOTYCZY |
| Zespół wnioskujący jest reprezentowany przez pełnoletniego Opiekuna | I.1.A. I.1.B. | Tak |
| Zespół Wnioskujący składa się min. z 3-ch osób | I.2.A.1. I.2.B.1. I.2.C.1. | Tak |
| Członkowie Zespołu Wnioskującego spełniają kryterium wiekowe dopuszczające do udziału w Konkursie | I.2.A.2. I.2.B.2. I.2.C.2. | Tak |
| Członkowie Zespołu Wnioskującego, Opiekun Zespołu Wnioskującego, placówka oświatowa, grupa nieformalna uzyskały wsparcie max. 2-ch Projektów w bieżącym roku budżetowym | I.4.A. I.4.A.1. I.4.A.2. | Nie |
| Projekt stanowi wyodrębnioną jednostkę projektową (jest samodzielnym Projektem i nie wymaga finansowania z innych źródeł publicznych)? Alternatywnie: wskazane źródło finansowania dopuszcza projekt do finansowania. | I.5.A. I.5.A.1. I.5.A.2. | Tak |
| Projekt będzie zrealizowany między 01 września 2024 r. a 31 lipca 2025 r. | II.3.A. II.3.B. | Tak |
| Projekt będzie realizowany na terenie m.st. Warszawy / Alternatywnie: uzasadniono potrzebę realizacji zadania poza granicami m.st. Warszawy | II.4.A. | Tak |
| Realizacja projektu nie jest sprzeczna z porządkiem prawnym w Polsce i nie narusza zasad współżycia społecznego | ocena kompleksowa | Tak |
| Wniosek zawiera komplet wymaganych zgód i oświadczeń | CZĘŚĆ IV. | Tak |
| Wniosek dopuszczony do oceny merytorycznej | | Tak |
| Kryteria formalne – do uzyskania dofinansowania niezbędne jest uzyskanie kompletu wszystkich odpowiedzi „TAK”; Alternatywnie: "Nie dotyczy" | | |
| UWAGI/UZASADNIENIE: Komisja Konkursowa rekomenduje przyznanie dofinansowania w kwocie 3 200 zł. | | |

| KARTY OCENY WNIOSKU (NR REJESTROWY) | | 5/24/25 |
|---|--|----------------|
| Załącznik nr 3 do Regulaminu Konkursu „W Warszawie jest MOC! Edycja 24/25” | | |
| INDYWIDUALNA KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU | | |
| KOMISJA KONKURSOWA (członek 1) | | |
| KRYTERIUM | Punkt wniosku | Waga kryterium |
| Poziom zgodności celu Projektu z celem Konkursu | III.1. | 3 |
| Poziom odpowiedzi proponowanych działań na potrzeby grupy celowej zadania | III.2.A.2. | 4 |
| Poziom spójności zaplanowanych działań (w odniesieniu do obranego planu działania, budżetu projektu) | III.3. | 3 |
| Poziom aktywizacji (Zespołu Wnioskującego, odbiorców zadania) | ocena kompleksowa | 3 |
| Określone wskaźniki (rezultaty) zadania są mierzalne i realne do osiągnięcia podczas realizacji projektu | III.4. | 3 |
| Poziom adekwatności przedstawionych kosztów zadania do założonych celów, działań, rezultatów | III.5. | 3 |
| Wnioskodawca (Młodzieżowy Zespół Projektowy, Opiekun Młodzieżowego Zespołu Projektowego, placówka szkolna, grupa nieformalna) po raz pierwszy ubiegają się o wsparcie | odniesienie do poprzednich edycji projektu (bez względu na lata budżetowe) | -1 |
| OCENA SUMARYCZNA (członek 1) | | 18,00 |
| Wniosek rekomendowany do dofinansowania | | Tak |
| Do uzyskania dofinansowania niezbędne jest uzyskanie co najmniej 1 punktu w każdym z w/w kryteriów | | |

| INDYWIDUALNA KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU | | |
|--|---------------|----------------|
| KOMISJA KONKURSOWA (członek 3) | | |
| KRYTERIUM | Punkt wniosku | Waga kryterium |

| KARTY OCENY WNIOSKU (NR REJESTROWY) | | 5/24/25 |
|---|--|----------------|
| Załącznik nr 3 do Regulaminu Konkursu „W Warszawie jest MOC! Edycja 24/25” | | |
| INDYWIDUALNA KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU | | |
| KOMISJA KONKURSOWA (członek 2) | | |
| KRYTERIUM | Punkt wniosku | Waga kryterium |
| Poziom zgodności celu Projektu z celem Konkursu | III.1. | 3 |
| Poziom odpowiedzi proponowanych działań na potrzeby grupy celowej zadania | III.2.A.2. | 4 |
| Poziom spójności zaplanowanych działań (w odniesieniu do obranego planu działania, budżetu projektu) | III.3. | 4 |
| Poziom aktywizacji (Zespołu Wnioskującego, odbiorców zadania) | ocena kompleksowa | 3 |
| Określone wskaźniki (rezultaty) zadania są mierzalne i realne do osiągnięcia podczas realizacji projektu | III.4. | 3 |
| Poziom adekwatności przedstawionych kosztów zadania do założonych celów, działań, rezultatów | III.5. | 3 |
| Wnioskodawca (Młodzieżowy Zespół Projektowy, Opiekun Młodzieżowego Zespołu Projektowego, placówka szkolna, grupa nieformalna) po raz pierwszy ubiegają się o wsparcie | odniesienie do poprzednich edycji projektu (bez względu na lata budżetowe) | -1 |
| OCENA SUMARYCZNA (członek 2) | | 19,00 |
| Wniosek rekomendowany do dofinansowania | | Tak |
| Do uzyskania dofinansowania niezbędne jest uzyskanie co najmniej 1 punktu w każdym z w/w kryteriów | | |

| Załącznik nr 4 do Regulaminu Konkursu „W Warszawie jest MOC! Edycja 24/25” | | |
|--|--|--|
| PROTOKÓŁ ZBIORCZY OCENY WNIOSKU | | |

| | |
|---|-----------|
| Skala ocen | |
| Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: | 31 |
| Minimalna liczba punktów kwalifikująca wniosek do wsparcia | 17 |
| <i>Pomimo osiągnięcia progu minimalnej liczby punktów kwalifikujących wniosek do wsparcia, uzyskanie punktacji na poziomie "0" w min. jednym kryterium oceny merytorycznej dyskwalifikuje projekt z możliwości wsparcia finansowego i merytorycznego.</i> | |


Fundacja
ARTE
W WARSZAWIE
JEST MOC!
EDYCJA
24/25



| | | |
|---|--|--------------|
| Poziom zgodności celu Projektu z celem Konkursu | III.1. | 4 |
| Poziom odpowiedzi proponowanych działań na potrzeby grupy celowej zadania | III.2.A.2. | 5 |
| Poziom spójności zaplanowanych działań (w odniesieniu do obranego planu działania, budżetu projektu) | III.3. | 3 |
| Poziom aktywizacji (Zespołu Wnioskującego, odbiorców zadania) | ocena kompleksowa | 3 |
| Określone wskaźniki (rezultaty) zadania są mierzalne i realne do osiągnięcia podczas realizacji projektu | III.4. | 4 |
| Poziom adekwatności przedstawionych kosztów zadania do założonych celów, działań, rezultatów | III.5. | 3 |
| Wnioskodawca (Młodzieżowy Zespół Projektowy, Opiekun Młodzieżowego Zespołu Projektowego, placówka szkolna, grupa nieformalna) po raz pierwszy ubiegają się o wsparcie | odniesienie do poprzednich edycji projektu (bez względu na lata budżetowe) | -1 |
| OCENA SUMARYCZNA (członek 3) | | 21,00 |
| Wniosek rekomendowany do dofinansowania | | Tak |
| <i>Do uzyskania dofinansowania niezbędne jest uzyskanie co najmniej 1 punktu w każdym z w/w kryteriów</i> | | |

| | | |
|--|---------------|------------|
| Na podstawie analizy kart oceny wniosku, przedłożonych przez poszczególnych członków Komisji Konkursowej stwierdzam, iż projekt o nr rejestrowym: | | |
| 5/24/25 | | |
| uzyskał liczbę punktów na poziomie (średnia arytmetyczna): | | |
| 19,33 | | |
| i | został | skierowany |
| do wsparcia finansowego i merytorycznego | | |
| Data sporządzenia Protokołu | 2024-12-05 | |

Pieczęć Operatora

(Podpis Przewodniczącego Komisji Konkursowej)