

KARTY OCENY WNIOSKU (NR REJESTROWY)		12/24/25
Załącznik nr 2 do Regulaminu Konkursu „W Warszawie jest MOC! Edycja 24/25”		
INDYWIDUALNA KARTA OCENY FORMALNEJ WNIOSKU		
KRYTERIUM	Punkt wniosku	TAK / NIE / NIE DOTYCZY
Zespół wnioskujący jest reprezentowany przez pełnoletniego Opiekuna	I.1.A. I.1.B.	Tak
Zespół Wnioskujący składa się min. z 3-ch osób	I.2.A.1. I.2.B.1. I.2.C.1.	Tak
Członkowie Zespołu Wnioskującego spełniają kryterium wiekowe dopuszczające do udziału w Konkursie	I.2.A.2. I.2.B.2. I.2.C.2.	Tak
Członkowie Zespołu Wnioskującego, Opiekun Zespołu Wnioskującego, placówka oświatowa, grupa nieformalna nie przekroczyły limitu wsparcia max. 2-ch Projektów w bieżącym roku budżetowym	I.4.A. I.4.A.1. I.4.A.2.	Tak
Projekt stanowi wyodrębnioną jednostkę projektową (jest samodzielnym Projektem i nie wymaga finansowania z innych źródeł publicznych)? Alternatywnie: wskazane źródło finansowania dopuszcza projekt do finansowania.	I.5.A. I.5.A.1. I.5.A.2.	Tak
Projekt będzie zrealizowany między 01 września 2024 r. a 31 lipca 2025 r.	II.3.A. II.3.B.	Tak
Projekt będzie realizowany na terenie m.st. Warszawy / Alternatywnie: uzasadniono potrzebę realizacji zadania poza granicami m.st. Warszawy	II.4.A.	Tak
Realizacja projektu nie jest sprzeczna z porządkiem prawnym w Polsce i nie narusza zasad współżycia społecznego	ocena kompleksowa	Tak
Wniosek zawiera komplet wymaganych zgód i oświadczeń	CZĘŚĆ IV.	Tak
<b>Wniosek dopuszczony do oceny merytorycznej</b>		<b>Tak</b>
Kryteria formalne – do uzyskania dofinansowania niezbędne jest uzyskanie kompletu wszystkich odpowiedzi „TAK” ; Alternatywnie: "Nie dotyczy"		

KARTY OCENY WNIOSKU (NR REJESTROWY)		12/24/25
Załącznik nr 3 do Regulaminu Konkursu „W Warszawie jest MOC! Edycja 24/25”		
INDYWIDUALNA KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU		
KOMISJA KONKURSOWA (członek 1)		
KRYTERIUM	Punkt wniosku	Waga kryterium
Poziom zgodności celu Projektu z celem Konkursu	III.1.	2
Poziom odpowiedzi proponowanych działań na potrzeby grupy celowej zadania	III.2.A.2.	3
Poziom spójności zaplanowanych działań (w odniesieniu do obranego planu działania, budżetu projektu)	III.3.	1
Poziom aktywizacji (Zespołu Wnioskującego, odbiorców zadania)	ocena kompleksowa	2
Określone wskaźniki (rezultaty) zadania są mierzalne i realne do osiągnięcia podczas realizacji projektu	III.4.	2
Poziom adekwatności przedstawionych kosztów zadania do założonych celów, działań, rezultatów	III.5.	3
Wnioskodawca (Młodzieżowy Zespół Projektowy, Opiekun Młodzieżowego Zespołu Projektowego, placówka szkolna, grupa nieformalna) po raz pierwszy ubiegają się o wsparcie	odniesienie do poprzednich edycji projektu (bez względu na lata budżetowe)	-1
<b>OCENA SUMARYCZNA (członek 1)</b>		<b>12,00</b>
<b>Wniosek rekomendowany do dofinansowania</b>		<b>Nie</b>
<i>Do uzyskania dofinansowania niezbędne jest uzyskanie co najmniej 1 punktu w każdym z w/w kryteriów</i>		

KARTY OCENY WNIOSKU (NR REJESTROWY)		12/24/25
Załącznik nr 3 do Regulaminu Konkursu „W Warszawie jest MOC! Edycja 24/25”		
INDYWIDUALNA KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU		
KOMISJA KONKURSOWA (członek 2)		
KRYTERIUM	Punkt wniosku	Waga kryterium
Poziom zgodności celu Projektu z celem Konkursu	III.1.	3
Poziom odpowiedzi proponowanych działań na potrzeby grupy celowej zadania	III.2.A.2.	3
Poziom spójności zaplanowanych działań (w odniesieniu do obranego planu działania, budżetu projektu)	III.3.	3
Poziom aktywizacji (Zespołu Wnioskującego, odbiorców zadania)	ocena kompleksowa	3
Określone wskaźniki (rezultaty) zadania są mierzalne i realne do osiągnięcia podczas realizacji projektu	III.4.	3
Poziom adekwatności przedstawionych kosztów zadania do założonych celów, działań, rezultatów	III.5.	3
Wnioskodawca (Młodzieżowy Zespół Projektowy, Opiekun Młodzieżowego Zespołu Projektowego, placówka szkolna, grupa nieformalna) po raz pierwszy ubiegają się o wsparcie	odniesienie do poprzednich edycji projektu (bez względu na lata budżetowe)	-1
<b>OCENA SUMARYCZNA (członek 2)</b>		<b>17,00</b>
<b>Wniosek rekomendowany do dofinansowania</b>		<b>Tak</b>
<i>Do uzyskania dofinansowania niezbędne jest uzyskanie co najmniej 1 punktu w każdym z w/w kryteriów</i>		

**UWAGI/UZASADNIENIE:**

Podstawą odrzucenia wniosku jest brak dostatecznego uzasadnienia w zakresie przewidywanych efektów długoterminowych. Choć cel projektu jest szlachetny i wartościowy, szczególnie w kontekście integracji osób z niepełnosprawnością intelektualną poprzez sztukę, brakuje szczegółowych planów dotyczących sposobu mierzenia efektywności działań oraz oceny ich wpływu na uczestników projektu. Wnioskujący nie przedstawili jasno sprecyzowanej metodologii oceny postępów uczestników ani sposobu dokumentowania ich rozwoju w kontekście działań twórczych. Ponadto, choć projekt przewiduje różne formy aktywności, takich jak warsztaty czy wystawy, brakuje konkretnych dotyczących sposobu zaangażowania rodziców i środowiska lokalnego w projekt, co mogłoby przyczynić się do jego trwałości i pozytywnego oddziaływania na społeczność. Ostatecznie, bez uwzględnienia odpowiednich mechanizmów ewaluacyjnych oraz dalszego zaangażowania beneficjentów po zakończeniu projektu, jego długofalowy wpływ na rozwój uczestników może być ograniczony.

Skala ocen	
Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów:	31
Minimalna liczba punktów kwalifikująca wniosek do wsparcia	17
<i>Pomimo osiągnięcia progu minimalnej liczby punktów kwalifikujących wniosek do wsparcia, uzyskanie punktacji na poziomie "0" w min. jednym kryterium oceny merytorycznej dyskwalifikuje projekt z możliwości wsparcia finansowego i merytorycznego.</i>	

Fundacja  
**ARTE**  
**W WARSZAWIE  
JEST MOC!  
EDYCJA  
24/25**



INDYWIDUALNA KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU		
KOMISJA KONKURSOWA (członek 3)		
KRYTERIUM	Punkt wniosku	Waga kryterium
Poziom zgodności celu Projektu z celem Konkursu	III.1.	3
Poziom odpowiedzi proponowanych działań na potrzeby grupy celowej zadania	III.2.A.2.	2
Poziom spójności zaplanowanych działań (w odniesieniu do obranego planu działania, budżetu projektu)	III.3.	2
Poziom aktywizacji (Zespołu Wnioskującego, odbiorców zadania)	ocena kompleksowa	3
Określone wskaźniki (rezultaty) zadania są mierzalne i realne do osiągnięcia podczas realizacji projektu	III.4.	2
Poziom adekwatności przedstawionych kosztów zadania do założonych celów, działań, rezultatów	III.5.	3
Wnioskodawca (Młodzieżowy Zespół Projektowy, Opiekun Młodzieżowego Zespołu Projektowego, placówka szkolna, grupa nieformalna) po raz pierwszy ubiegają się o wsparcie	odniesienie do poprzednich edycji projektu (bez względu na lata budżetowe)	-1
<b>OCENA SUMARYCZNA (członek 3)</b>		<b>14,00</b>
<b>Wniosek rekomendowany do dofinansowania</b>		<b>Nie</b>
<i>Do uzyskania dofinansowania niezbędne jest uzyskanie co najmniej 1 punktu w każdym z w/w kryteriów</i>		

Załącznik nr 4 do Regulaminu Konkursu „W Warszawie jest MOC! Edycja 24/25”		
PROTOKÓŁ ZBIORCZY OCENY WNIOSKU		
<b>Na podstawie analizy kart oceny wniosku, przedłożonych przez poszczególnych członków Komisji Konkursowej stwierdzam, iż projekt o nr rejestrowym:</b>		
<b>12/24/25</b>		
uzyskał liczbę punktów na poziomie (średnia arytmetyczna):		
<b>14,33</b>		
i	<b>nie został</b>	skierowany
do wsparcia finansowego i merytorycznego		
<b>Data sporządzenia Protokołu</b>	2025-02-10	

Pieczęć Operatora

(Podpis Przewodniczącego Komisji Konkursowej)