

KARTY OCENY WNIOSKU (NR REJESTROWY)			18/24/25
Załącznik nr 2 do Regulaminu Konkursu „W Warszawie jest MOC! Edycja 24/25”			
INDYWIDUALNA KARTA OCENY FORMALNEJ WNIOSKU			
KRYTERIUM	Punkt wniosku	TAK / NIE / NIE DOTYCZY	
Zespół wnioskujący jest reprezentowany przez pełnoletniego Opiekuna	I.1.A. I.1.B.	Tak	
Zespół Wnioskujący składa się min. z 3-ch osób	I.2.A.1. I.2.B.1. I.2.C.1.	Tak	
Członkowie Zespołu Wnioskującego spełniają kryterium wiekowe dopuszczające do udziału w Konkursie	I.2.A.2. I.2.B.2. I.2.C.2.	Tak	
Członkowie Zespołu Wnioskującego, Opiekun Zespołu Wnioskującego, placówka oświatowa, grupa nieformalna nie przekroczyły limitu wsparcia max. 2-ch Projektów w bieżącym roku budżetowym	I.4.A. I.4.A.1. I.4.A.2.	Tak	
Projekt stanowi wyodrębnioną jednostkę projektową (jest samodzielnym Projektem i nie wymaga finansowania z innych źródeł publicznych)? Alternatywnie: wskazane źródło finansowania dopuszcza projekt do finansowania.	I.5.A. I.5.A.1. I.5.A.2.	Tak	
Projekt będzie zrealizowany między 01 września 2024 r. a 31 lipca 2025 r.	II.3.A. II.3.B.	Tak	
Projekt będzie realizowany na terenie m.st. Warszawy / Alternatywnie: uzasadniono potrzebę realizacji zadania poza granicami m.st. Warszawy	II.4.A.	Tak	
Realizacja projektu nie jest sprzeczna z porządkiem prawnym w Polsce i nie narusza zasad współżycia społecznego	ocena kompleksowa	Tak	
Wniosek zawiera komplet wymaganych zgód i oświadczeń	CZĘŚĆ IV.	Tak	
Wniosek dopuszczony do oceny merytorycznej		Tak	
Kryteria formalne – do uzyskania dofinansowania niezbędne jest uzyskanie kompletu wszystkich odpowiedzi „TAK” ; Alternatywnie: "Nie dotyczy"			

KARTY OCENY WNIOSKU (NR REJESTROWY)			18/24/25
Załącznik nr 3 do Regulaminu Konkursu „W Warszawie jest MOC! Edycja 24/25”			
INDYWIDUALNA KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU			
KOMISJA KONKURSOWA (członek 1)			
KRYTERIUM	Punkt wniosku	Waga kryterium	
Poziom zgodności celu Projektu z celem Konkursu	III.1.	4	
Poziom odpowiedzi proponowanych działań na potrzeby grupy celowej zadania	III.2.A.2.	3	
Poziom spójności zaplanowanych działań (w odniesieniu do obranego planu działania, budżetu projektu)	III.3.	4	
Poziom aktywizacji (Zespołu Wnioskującego, odbiorców zadania)	ocena kompleksowa	4	
Określone wskaźniki (rezultaty) zadania są mierzalne i realne do osiągnięcia podczas realizacji projektu	III.4.	4	
Poziom adekwatności przedstawionych kosztów zadania do założonych celów, działań, rezultatów	III.5.	3	
Wnioskodawca (Młodzieżowy Zespół Projektowy, Opiekun Młodzieżowego Zespołu Projektowego, placówka szkolna, grupa nieformalna) po raz pierwszy ubiegają się o wsparcie	odniesienie do poprzednich edycji projektu (bez względu na lata budżetowe)	1	
OCENA SUMARYCZNA (członek 1)		23,00	
Wniosek rekomendowany do dofinansowania		Tak	
Do uzyskania dofinansowania niezbędne jest uzyskanie co najmniej 1 punktu w każdym z w/w kryteriów			

KARTY OCENY WNIOSKU (NR REJESTROWY)			18/24/25
INDYWIDUALNA KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU			
KOMISJA KONKURSOWA (członek 2)			
KRYTERIUM	Punkt wniosku	Waga kryterium	
Poziom zgodności celu Projektu z celem Konkursu	III.1.	4	
Poziom odpowiedzi proponowanych działań na potrzeby grupy celowej zadania	III.2.A.2.	4	
Poziom spójności zaplanowanych działań (w odniesieniu do obranego planu działania, budżetu projektu)	III.3.	4	
Poziom aktywizacji (Zespołu Wnioskującego, odbiorców zadania)	ocena kompleksowa	3	
Określone wskaźniki (rezultaty) zadania są mierzalne i realne do osiągnięcia podczas realizacji projektu	III.4.	3	
Poziom adekwatności przedstawionych kosztów zadania do założonych celów, działań, rezultatów	III.5.	3	
Wnioskodawca (Młodzieżowy Zespół Projektowy, Opiekun Młodzieżowego Zespołu Projektowego, placówka szkolna, grupa nieformalna) po raz pierwszy ubiegają się o wsparcie	odniesienie do poprzednich edycji projektu (bez względu na lata budżetowe)	1	
OCENA SUMARYCZNA (członek 2)		22,00	
Wniosek rekomendowany do dofinansowania		Tak	
Do uzyskania dofinansowania niezbędne jest uzyskanie co najmniej 1 punktu w każdym z w/w kryteriów			

UWAGI/UZASADNIENIE:

Skala ocen	
Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów:	31
Minimalna liczba punktów kwalifikująca wniosek do wsparcia	17
<i>Pomimo osiągnięcia progu minimalnej liczby punktów kwalifikujących wniosek do wsparcia, uzyskanie punktacji na poziomie "0" w min. jednym kryterium oceny merytorycznej dyskwalifikuje projekt z możliwości wsparcia finansowego i merytorycznego.</i>	

Fundacja
ARTE

projekt współfinansuje
miasto stołeczne
Warszawa

**W WARSZAWIE
JEST MOC!
EDYCJA
24/25**

INDYWIDUALNA KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU		
KOMISJA KONKURSOWA (członek 3)		
KRYTERIUM	Punkt wniosku	Waga kryterium
Poziom zgodności celu Projektu z celem Konkursu	III.1.	3
Poziom odpowiedzi proponowanych działań na potrzeby grupy celowej zadania	III.2.A.2.	3
Poziom spójności zaplanowanych działań (w odniesieniu do obranego planu działania, budżetu projektu)	III.3.	3
Poziom aktywizacji (Zespołu Wnioskującego, odbiorców zadania)	ocena kompleksowa	5
Określone wskaźniki (rezultaty) zadania są mierzalne i realne do osiągnięcia podczas realizacji projektu	III.4.	4
Poziom adekwatności przedstawionych kosztów zadania do założonych celów, działań, rezultatów	III.5.	3
Wnioskodawca (Młodzieżowy Zespół Projektowy, Opiekun Młodzieżowego Zespołu Projektowego, placówka szkolna, grupa nieformalna) po raz pierwszy ubiegają się o wsparcie	odniesienie do poprzednich edycji projektu (bez względu na lata budżetowe)	1
OCENA SUMARYCZNA (członek 3)		22,00
Wniosek rekomendowany do dofinansowania		Tak
Do uzyskania dofinansowania niezbędne jest uzyskanie co najmniej 1 punktu w każdym z w/w kryteriów		

Załącznik nr 4 do Regulaminu Konkursu „W Warszawie jest MOC! Edycja 24/25”		
PROTOKÓŁ ZBIORCZY OCENY WNIOSKU		
Na podstawie analizy kart oceny wniosku, przedłożonych przez poszczególnych członków Komisji Konkursowej stwierdzam, iż projekt o nr rejestrowym:		
18/24/25		
uzyskał liczbę punktów na poziomie (średnia arytmetyczna):		
22,33		
i	został	skierowany
do wsparcia finansowego i merytorycznego		
Data sporządzenia Protokołu		2025-05-22

Pieczęć Operatora

(Podpis Przewodniczącego Komisji Konkursowej)